

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: 6 P-230/2019

Z A P I S N I K

od 11. studenog 2020.

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

NEVENKA MARUNICA  
(sudac)

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA

Tuženik  
: VICTORY MARINE d.o.o., Pula

Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog  
dužnika (v.p.s. 274.880,00 kn)

Anisija Mladinić  
(zapisničar)

Ročište za glavnu raspravu s početkom u 8,30 sati

Za tužitelja: punomoćnica zastupnika po zakonu tužitelja Jasmina Dvornik, zamjenica ODO u Splitu, predaje punomoć u spis

Za tuženika: punomoćnik tuženika Feliks Dukan, odvjetnik u Solinu, punomoć u spisu

Utvrdjuje se da je 10. studenog 2020. kod ovog suda putem e-maila zaprimljen dopis Emila Žunec mr.sci. iz Pule koji je u svojstvu svjedoka pozvan na današnje ročište, te je navedeni dopis putem e-komunikacije dostavljen punomoćnicima stranaka.

Utvrdjuje se da su ročištu nazočni za danas pozvani svjedoci Kitica Ivanišević, čija se istovjetnost utvrđuje pregledom OI br. 112923269 koju je izdao PU Splitsko-dalmatinska, OIB 59561455317 i Tea Gatternig, odvjetnica iz Varaždina, čija se istovjetnost utvrđuje pregledom OI br. 113722657 koju je izdao PU Varaždinska, OIB 20214370352.

Punomoćnik tuženika u kontekstu podneska svjedoka, a ranijeg zastupnika po zakonu društva Prnjica d.o.o. predlaže sudu odgoditi današnje ročište za glavnu raspravu te da dokaze koje je sud odlučio izvesti na ovom ročištu izvede na slijedećem ročištu.

Punomoćnica tužitelja s obzirom na prijedlog tuženika za odgodom današnjeg ročišta predlaže sudu da isto održi i da se saslušaju svjedoci koji su prisutni na današnjem ročištu, a da se gosp. Žunec sasluša na slijedećem ročištu za glavnu raspravu.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odlučuje se održati današnje ročište za glavnu raspravu na kojem će se izvesti dokaz saslušanjem svjedoka te se odbija prijedlog tuženika za odgodom današnjeg ročišta, a svjedok Emil Žunec saslušat će se na slijedećem ročištu za glavnu raspravu.

Svjedok Tea Gatterernig napušta raspravnu dvoranu do ponovnog poziva za njezino saslušanje.

Izvest će se dokaz saslušanjem svjedoka

-KITICA IVANIŠEVIĆ, stara 69 godina, kći pok. Dušana, sa adresom stanovanja Nečujam, Šolta, Put Rata 7, po zanimanju dipl.oec. sada u djelomičnoj mirovini, zaposlena na 4 sata u društvu za knjigovodstvo Imsi d.o.o. Split, upozorena po zakonu iskazuje kako slijedi:

"Društvo Victory Marine d.o.o. tuženik u ovom postupku nije mi poznato, ali sam do kraja 2015. vodila knjigovodstvo i poslovne knjige za društvo Prnjica d.o.o. u kojem je vlasnik bio do otvaranja stečaja Emil Žunec, a direktor je bio Ilica Ivčević. Međutim, poslovne knjige društva Prnjica d.o.o. iz knjigovodstvenog servisa Imsi d.o.o. je preuzeo Emil Žunec i to mislim zaključno sa godinom 31.12.2015. jer mi je rekao da je nad društvom Prnjica d.o.o. u tijeku stečajni postupak. Nalog za predaju poslovnih knjiga Emilu Žunec dobila sam od stečajne upraviteljice društva Prnjica d.o.o., te Tee Gatterernig koju gospođu sam upoznala na današnjem ročištu.

Utvrđuje se da je za vrijeme davanja iskaza navedenog svjedoka punomoćnik tuženika odvjetnik Feliks Dukan bez ikakvog obrazloženja napustio sudnicu nakon otprilike 2-3 minute se vratio u sudnicu te je objasnio kako je morao obaviti hitni telefonski razgovor nakon čega je dobio upozorenje uređujućeg suca da isključi mobilni i da se tako ne može ponašati u sudnici.

Nastavlja se uzimanja iskaza svjedoka.

Nakon što smo cjelokupnu dokumentaciju društva Prnjica d.o.o. pregledali istu smo složili po godinama i tako predali gosp. Emilu Žunec. Ja naknadno nisam dobila nikakvih saznanja vezano uz predmetnu dokumentaciju. Dok je društvo Imsi d.o.o. vodilo poslovne knjige, odnosno knjigovodstvo društva Prnjica d.o.o. ja nisam imala saznanja o blokadi tog društva, ali samo mi je gosp. Emil Žunec jednom kazao da je blokiran iako je na računu društva bilo oko 200,00 kn."

Na poseban upit punom. tužitelja da li svjedok ima ikakvih saznanja o sklapanju ugovora o kupoprodaji nekretnine između društva Prnjica d.o.o. i društva Novi Izbor d.o.o., svjedok odgovara kako joj navedeno nije poznato, a inače u knjigovodstvo se samo daje finalni papir (račun, ugovor...). Na daljnji upit da li svjedok ima saznanja vezano za davanje zajma Nuše Žunić društvu Prnjica d.o.o., svjedok odgovara da se ne može sjetiti, ali ako je postojala dokumentacija vezano uz predmetni zajam i ako je dostavljen u knjigovodstvo tada je isti i proknjižen u knjigovodstvu Prnjice d.o.o. kao obveza na vraćanje zajma.

Pitanja svjedoku nema. Svjedok pozvan na izjašnjenje o troškovima današnjeg ročišta te svjedokinja ne potražuje troškove za današnji pristup sudu i otpušta se iz raspravne dvorane.

Utvrđuje se da je u sudnicu pristupila svjedok Tea Gatterernig  
Izvest će se dokaz saslušanjem svjedoka

-TEA GATTERNIG, stara 52 godine, kći Vilima, dipl.iur., odvjetnica u Varaždinu, stečajna upraviteljica društva Prnjica d.o.o., upozorena po zakonu iskazuje kako slijedi:



"Sva izvješća koja sam dala u stečajnom postupku društva Prnjica d.o.o. potvrđujem te ističem kako je zbog nedostatnosti stečajne mase stečajni postupak nad društvom Prnjica d.o.o. zaključen i određeno je brisanje društva iz sudskog registra s tim što je stečajni sudac u rješenju o zaključenju stečajnog postupka ovlastio mene kao stečajnog upravitelja na dovršenje postupaka koji su u tijeku u ime i za račun stečajne mase i prikupljanje novčanih sredstava u stečajnu masu radi podmirenja potraživanja stečajnih vjerovnika. Jedina imovina stečajnog dužnika Prnjica d.o.o. je potraživanje stečajnog dužnika Prnjica d.o.o. prema društvu Novi Izbor d.o.o., radi se o naplati prodane nekretnine koja se nalazi u Donjoj Podstrani. Ističem kako prema ugovoru o kupoprodaji nekretnine, odnosno aneksa II ugovora o kupoprodaji koji su zaključili društvo Prnjica d.o.o. i društvo Novi Izbor d.o.o. od 19.5.2017. kojim aneksom ugovora se u cijelosti izmijenio način isplate kupoprodajne cijene osnovnog ugovora o kupoprodaji i aneksa ugovora o kupoprodaji na način da je društvu Prnjica d.o.o. trebalo isplatiti iznos od 35.500,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti koji iznos tom društvu nije isplaćen te je u tijeku ovršni postupak protiv društva Novi Izbor d.o.o. koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-200/19. Vezano uz ovaj postupak koji se vodi između Republike Hrvatske i društva Victory Marine d.o.o. u odnosu na iznos od 23.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti ističem kako je nekretnina koja je bila u vlasništvu društva Prnjica d.o.o. i koja je prodana društvu Novi Izbor d.o.o. prodana za iznos od 312.500,00 EUR kupcu Novi Izbor d.o.o. koji kupac kako sam naprijed navela aneksom II ugovora usmjeren da društvu Victory Marine d.o.o. isplati iznos od 39.000,00 EUR u protuvrijednosti u kunama. Međutim, kako je predmetna nekretnina bila opterećena založnim pravom u korist društva Maxi Mara d.o.o. Labin da bi se predmetna nekretnina mogla predati neopterećena kupcu to je kupac Novi Izbor d.o.o. isplatio društvu Maxi Mara d.o.o. iznos od 16.000,00 EUR te je preostalo isplatiti društvu Victory Marine iznos od 23.000,00 EUR u protuvrijednosti u kunama zbog koje isplate se vodi ovaj postupak, odnosno vraćanja sredstava u stečajnu masu. Društvo Prnjica d.o.o. nije pokrenulo tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i to poglavito sklapanja ugovora o prodaji nekretnine, iako je isplata prema društvu Victory Marine d.o.o. u iznosu od 23.000,00 EUR pobožno, zbog nedostatka sredstava u stečajnom postupku koji se vodi nad društvom Prnjica d.o.o., a pobojan je predmetni ugovor u tom dijelu za isplatu tog iznosa od 23.000,00 EUR zbog toga što je u vrijeme kada se događala isplata po predmetnom ugovoru već bio podnesen prijedlog za otvaranje stečaja nad društvom Prnjica d.o.o. budući da je FINA 21.4.2016. podnijela prijedlog za otvaranje stečaja, a isplate su se događale 23.9.2016. i tijekom mjeseca srpnja 2017., a stečaj je otvoren nad društvom Prnjica d.o.o. 28. kolovoza 2017. i za cijelo vrijeme je društvo bilo u blokadi računa. Isto tako u vrijeme kada su sve vršile isplate temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine direktor Prnjica d.o.o. bio je Emil Žunec koji je istovremeno bio i direktor društva Victory Marine d.o.o. te se radi o povezanim društvima pa i to ukazuje na pobožnost predmetnih isplata kupoprodajne cijene.

Napominjem također da Nuša Žunec koja je predmetnu nekretninu prodala društvu Prnjica d.o.o. za iznos od 1.000.000,00 kn i to ugovorom od 13.7.2010. kao osiguranje za naplatu te tražbine je dobila zadužnice društva Prnjica d.o.o. te je navedeno potraživanje Nuša Žunec pretvorila u pozajmicu društvu Prnjica d.o.o. ugovorom o zajmu od 14.7.2010., međutim Nuša Žunec nije prijavila svoju tražbinu u stečajnom postupku Prnjica d.o.o., ali isplata Nuši Žunec prema aneksu II ugovora o kupoprodaji nekretnine između Prnjica d.o.o. i Novi Izbor d.o.o. nije sporan.

Ističem kako bi se u stečajnom postupku ukoliko stečajni vjerovnik Republika Hrvatska uspije u ovom postupku bi se bolje naplatili jer će stečajnu masu društva Prnjica d.o.o. tada činiti iznos iz ovog postupka kao i naplata od društva Novi Izbor d.o.o. iznosa od 35.500,00 EUR protuvrijednosti u kunama zbog kojeg se vodi naprijed navedeni ovršni postupak. Do sada u stečajnom postupku stečajni vjerovnici se nisu ništa naplatili, a jedino iz čega bi se mogli naplatiti je naprijed navedeni ovršni postupak i naplata iz ovog spora. Ukupno priznate tražbine u stečajnom postupku svih stečajnih vjerovnika (prvog i drugog višeg isplalnog reda) iznose 390.063,74 kn te bi naplatom iz ovršnog i ovog postupka u cijelosti bili namireni stečajni vjerovnici stečajnog dužnika Prnjica d.o.o.

kojima su priznate i utvrđene tražbine u stečajnom postupku. Nadalje, stečajna upraviteljica se priključuje svim navodima koje je tužitelj iznio u tužbi i tijekom postupka."

Pitanja svjedoku nema. Svjedok ne potražuje troškove zbog današnjeg dolaska na sud te se ista otpušta iz raspravne dvorane.

Sud donosi

### r j e š e n j e

Odlučuje se na slijedećem ročištu izvesti saslušanjem svjedoka Emila Žuneca kojem će se poziv za izvođenje tog dokaza dostaviti od strane suda, a poziva se i punomoćnik tuženika da o izvođenju navedenog dokaza obavijesti navedenog svjedoka.

Slijedeće ročište za glavnu raspravu određuje se 1. ožujka 2021. s početkom u 13,00 sati što prisutni primaju na znanje te im ovaj zapisnik služi umjesto poziva dok će se svjedok pozvati od strane suda.

Dovršeno u 10,05 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

Naziv pravne ili fizičke osobe:

TEA GATTERNIG

U

VAZAŽDINU

, dana

11.11.2020.

Broj putnog naloga:

### NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

TEA GATTERNIG

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu:

Stečajni upravitelj nadl. St. masa  
iza PRNJICA d.o.o. u st. St-95/19  
11.11.2020. TS DUBROVNIK

Otputovat će dana:

Na službeno putovanje u:

SPLIT - TS U SPITU

Sa zadatkom:

svjedočanstvo u posredovanju predstave

Putovanje može trajati:

1

dana, slovima:

7-230/2019 TS SPUR  
JEDAN DAN

Za prijevoz se može koristiti:

OSOBNOM VOZILOM VL. TEA GATTERNIG

marke:

NISSAN QASHQAI

, registarske oznake:

07-168-NA

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti od:

Nakon povratka sa službenog puta u roku od:

treba obaviti obračun ovog putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M. P.  
Stečajna masa iza  
PRNJICA d.o.o.  
u stečaju

Tea Gatternik  
(potpis odgovorne osobe)





# OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u:

Na putovanje sam krenula/o dana:

Vratila/o sam se dana:

SPLIT  
11.11.2020.  
11.11.2020.

I. OBRAČUN DNEVNICA				Broj sati	Broj dnevnic	Svota dnevnic	UKUPNA SVOTA
Odlazak		Povratak					
Datum	Sat	Datum	Sat				
11.11.	3.30	11.11.	16.40	13,10	1	200	20000

II. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA				Kuna/km:	2,00 kn
Početno stanje brojila:			Završno stanje brojila:		
Relacija				Prijeđeni kilometri	Svota za prijevoz
od:		do:			
VARAŽDINA		SPUTA		492	984,00
SPUTA		VARAŽDINA		492	984,00
UKUPNO PRIJEVOZNI TROŠKOVI:					1.968,00

III. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI:	

IV. OBRAČUN PREDUJMA I NASTALIH TROŠKOVA
Ukupno nastali troškovi na službenom putu
Isplaćeni predujam
OSTAJE ZA ISPLATU / VRAĆANJE SVOTE:
2.168,00

V. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U VARAŽDINU, dana 12.11.2020.

Tea [signature]  
(podnositelj obračuna)

(pregledao likvidator)

Tea [signature]  
(nalogodavac isplate)

